

**Аналитическая справка  
по результатам проведения диагностических работ по развитию функциональной грамотности в 8-9 классах МОБУ Струговская ООШ**

В соответствии с приказом Министерства образования Приморского края №1250-а от 17 сентября 2021 года «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2021 -2022 учебный год» с 04 по 15 апреля 2022 года в 8-9 классах были проведены диагностические работы по трём направлениям функциональной грамотности: креативное мышление, математическая грамотность, читательская грамотность.

**Цель проведения диагностических работ:** выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 8-9 классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

**Задачи:**

- Проведение апробации технологии и инструментария для оценки функциональной грамотности учащихся 8-9-х классов;
- Обработка результатов апробации;
- Выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

**Назначение диагностического инструментария при проведении диагностических работ:** получение достоверной информации об уровне сформированности функциональной грамотности учащихся 8-9-х классов.

Работы проводились по единым текстам. При проведении диагностических работ использовались материалы, размещенные на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (fg.resh.edu.ru): по математической грамотности - вариант 2 2021 года, 8 класс; по креативному мышлению - вариант 2 2021 года, 9 класс; читательской грамотности – вариант 2 2021 года, 8 класс.

Проверка работ осуществлялась экспертами на основе критериев оценивания работ. Результаты выполнения работы анализировались по каждому виду функциональной грамотности и по работе в целом. Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл. Проверка выполнения задач КИМ осуществлялась на основе критериев, разработанных для каждой задачи. Результаты работ были размещены в АИС «Сетевой город. Образование».

Результаты выполнения диагностических работ следующие:

*Таблица 1. Результаты сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 класса (в сравнении с предыдущими результатами)*

Направление функциональной грамотности	Всего человек, выполнявших работу	Количество обучающихся, получивших за работу отметку				Успеваемость	Качество обученности
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Математическая грамотность, 2021	6	4	1	1	0	33,3	16,7
Читательская грамотность, 2021	6	3	3	0	0	50	0
Естественнонаучная грамотность, 2021	6	6	0	0	0	0	0
<b>Итого</b>		<b>13</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>		
Математическая	6	1	4	1	0	83,3	16,7

грамотность, 2022							
Читательская грамотность, 2022	6	0	4	1	1	100	33,3
Креативное мышление, 2022	6	1	3	1	0	83,3	16,7
<b>Итого</b>		<b>2</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>1</b>		

Как видно из таблицы 1 лучше всего обучающиеся 8 класса справились с заданиями по читательской грамотности (все 100% обучающиеся справились с предложенными заданиями). По математической грамотности и креативному мышлению не справились с работой по 1 учащемуся и получили отметку «2». Если сравнить результаты работ, выполненных обучающимися в октябре 2021 г. и в апреле 2022 г., можно увидеть улучшение показателей по всем направлениям функциональной грамотности.

Таблица 2. Изменение динамики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 класса (по классу в целом)

Направление функциональной грамотности	Всего человек, выполнявших работу	Уровни сформированности функциональной грамотности				
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
<b>апрель 2022 г.</b>						
Математическая грамотность	6	0	1 (16,7%)	2 (33,3%)	3 (50%)	0
Читательская грамотность	6	0	0	1 (16,7%)	4 (66,7%)	1 (16,7%)
Креативное мышление	6	0	0	2 (33,3%)	4 (66,7%)	0
<b>Итого</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>1</b>
<b>октябрь 2021 г.</b>						
Математическая грамотность	6	1 (16,7%)	3 (50%)	2 (33,3%)	0	0
Читательская грамотность	6	0	2 (33,3%)	4 (66,7%)	0	0
Естественнонаучная грамотность	6	1 (16,7%)	3 (50%)	2 (33,3%)	0	0
<b>Итого</b>		<b>2</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Таблица 3. Индивидуальные результаты обучающихся 8 класса (количество набранных баллов и достигнутый уровень)

ФИО	Октябрь 2021 г.			Апрель 2022 г.		
	Математ.	Читательск.	Естествен	Математ.	Читательск.	Креативное
1	5 Низкий	11 Средний	3 Низкий	9 Повышенный	16 Повышенный	8 Повышенный
2	8 Средний	11 Средний	5 Низкий	8 Средний	13 Повышенный	7 Повышенный
3	12 Средний	11 Средний	9 Средний	10 Повышенный	21 Высокий	7 Повышенный
4	3 Недостаточный	8 Средний	5 Низкий	9 Повышенный	12 Средний	5 Средний
5	4 Низкий	7 Низкий	2 Недостаточный	5 Низкий	13 Повышенный	7 Повышенный
6	6 Низкий	7 Низкий	8 Средний	8 Средний	15 Повышенный	6 Средний

Как видно из таблиц 2-3, по результатам работ, проведенных в апреле 2022 года большинство учащихся 8 класса показали средний и повышенный уровни сформированности

функциональной грамотности. На низком уровне сформирована функциональная грамотность (математическая грамотность) только у 1 учащегося. Нет обучающихся, выполнивших работу на недостаточном уровне. 1 учащийся показал высокий уровень сформированности читательской грамотности. Если сравнить результаты работ, выполненных обучающимися в октябре 2021 г. и в апреле 2022 г., можно увидеть улучшение показателей по всем направлениям функциональной грамотности. Это говорит о работе, которую провели учителя предметники по формированию функциональной грамотности по всем направлениям у обучающихся, а именно знакомство с заданиями по развитию функциональной грамотности и использование Банка заданий при проведении работ на уроках и во внеурочной деятельности.

Таблица 4. Индивидуальные результаты обучающихся 8 класса  
(отметки, полученные за работу)

ФИО	Октябрь 2021 г.			Апрель 2022 г.		
	Математ.	Читательск.	Естествен	Математ.	Читательск.	Креативное
1	2	3	2	3	4	4
2	3	3	2	3	3	3
3	4	3	2	4	5	3
4	2	2	2	3	3	2
5	2	2	2	2	3	3
6	2	2	2	3	3	3
<b>Средний балл</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3,5</b>	<b>3</b>

Как видно из таблицы 4 только 1 обучающийся 8 класса получил отметку «2» (по математической грамотности) при выполнении работ по функциональной грамотности в апреле 2022 г. У большинства обучающихся улучшились показатели по всем направлениям в сравнении с предыдущей проверкой в октябре 2021 г. Также улучшился средний балл выполнения работы по всем направлениям.

Таблица 5. Результаты сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса

Направление функциональной грамотности	Всего человек, выполнявших работу	Количество обучающихся, получивших за работу отметку				Успеваемость	Качество обученности
		«2»	«3»	«4»	«5»		
Математическая грамотность, 2021	11	11	0	0	0	0	0
Читательская грамотность, 2021	11	11	0	0	0	0	0
Естественнонаучная грамотность, 2021	11	8	3	0	0	27,3	0
<b>Итого</b>		<b>30</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
Математическая грамотность, 2022	10	4	6	0	0	60	0
Читательская грамотность, 2022	9	1	1	6	1	88,9	77,8
Креативное мышление, 2022	10	6	3	1	0	40	10
<b>Итого</b>		<b>11</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>1</b>		

Как видно из таблицы 5 лучше всего обучающиеся 9 класса справились с заданиями по читательской грамотности (88,9% обучающихся справились с предложенными заданиями). По математической грамотности справились с работой 6 обучающихся, по

креативному мышлению только 4 человека. Если сравнить результаты работ, выполненных обучающимися в октябре 2021 г. и в апреле 2022 г., можно увидеть улучшение показателей по всем направлениям функциональной грамотности. Если сравнивать результаты выполнения работ 8 и 9 классов, то можно увидеть, что обучающиеся 8 класса лучше справились с заданиями по всем направлениям функциональной грамотности.

Таблица 6. Изменение динамики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса (по классу в целом)

Направление функциональной грамотности	Всего человек, выполнявших работу	Уровни сформированности функциональной грамотности				
		Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
<b>апрель 2022 г.</b>						
Математическая грамотность	10	0	0	5 (50%)	5 (50%)	0
Читательская грамотность	9	0	0	1	5 (50%)	3
Креативное мышление	10	1	2 (25%)	5 (50%)	2 (25%)	0
<b>Итого</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>3</b>
<b>октябрь 2021 г.</b>						
Математическая грамотность	11	2 (18,2%)	9 (81,8%)	0	0	0
Читательская грамотность	10	0	8 (80%)	2 (18,2%)	0	0
Естественнонаучная грамотность	11	0	3 (27,3%)	4 (36,4%)	4 (36,4%)	0
<b>Итого</b>		<b>2</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

Таблица 7. Индивидуальные результаты обучающихся 9 класса (количество набранных баллов и достигнутый уровень)

ФИО	Октябрь 2021 г.			Апрель 2021 г.		
	Математ.	Читательск.	Естествен.	Математ.	Читательск.	Креативное
1	7 Низкий	8 Средний	6 Средний	6 Средний	19 Высокий	5 Средний
2	5 Низкий	5 Низкий	12 Повышенный	9 Повышенный	17 Повышенный	6 Средний
3	4 Низкий	4 Низкий	4 Низкий	9 Повышенный	18 Повышенный	5 Средний
4	5 Низкий	7 Низкий	12 Повышенный	9 Повышенный	18 Повышенный	4 Низкий
5	4 Низкий	7 Низкий	11 Повышенный	6 Средний	20 Высокий	6 Средний
6	4 Низкий	10 Средний	4 Низкий	6 Средний	9 Средний	4 Низкий
7	4 Низкий	4 Низкий	13 Повышенный	9 Повышенный	19 Высокий	5 Средний
8	5 Низкий	6 Низкий	7 Средний	6 Средний	13 Повышенный	2 Недостаточный
9	1 Недостаточный	Н	7 Средний	7 Средний	Нет	Нет
10	2 Недостаточный	4 Низкий	4 Низкий	Нет	Нет	8 Повышенный
11	7 Низкий	6 Низкий	9 Средний	9 Повышенный	18 Повышенный	7 Повышенный

Как видно из таблиц 6-7, по результатам работ, проведенных в апреле 2022 года большинство учащихся 9 класса показали средний и повышенный уровни сформированности функциональной грамотности. На недостаточном уровне сформировано критическое мышление у 1 учащегося, на низком уровне у 2 учащихся. 3 учащихся показали высокий уровень сформированности читательской грамотности. Если сравнить результаты работ, выполненных обучающимися в октябре 2021 г. и в апреле 2022 г., можно увидеть улучшение показателей по всем направлениям функциональной грамотности. Это говорит о работе, которую провели учителя предметники по формированию функциональной грамотности по всем направлениям у обучающихся, а именно знакомство с заданиями по развитию функциональной грамотности и использование Банка заданий при проведении работ на уроках и во внеурочной деятельности.

Таблица 8. Индивидуальные результаты обучающихся 9 класса (отметки, полученные за работу)

ФИО	Октябрь 2021 г.			Апрель 2021 г.		
	Математ.	Читательск.	Естествен.	Математ.	Читательск.	Креативное
1	2	2	2	2	4	2
2	2	2	3	3	4	3
3	2	2	2	3	4	2
4	2	2	3	3	4	2
5	2	2	2	2	5	3
6	2	2	2	2	2	2
7	2	2	3	3	4	2
8	2	2	2	2	3	2
9	2	2	2	3	Нет	Нет
10	2	2	2	Нет	Нет	4
11	2	2	2	3	4	3
<b>Средний балл</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,6</b>	<b>3,8</b>	<b>2,5</b>

Как видно из таблицы 8 в апреле 2022 г. наибольшее количество отметок «2» обучающиеся 9 класса получили по направлению «Креативное мышление». 1 учащийся получил отметку «2» по читательской грамотности, 4 учащихся по математической грамотности. У большинства обучающихся улучшились показатели по всем направлениям в сравнении с предыдущей проверкой в октябре 2021 г. Также улучшился средний балл выполнения работы по всем направлениям.

**Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:**

Полученные результаты работ свидетельствуют о недостаточной сформированности у обучающихся уровня знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Проблема, которая выявилась во время выполнения заданий – формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют). Обучающиеся не приучены работать во временных рамках. Главная трудность при выполнении заданий - несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Трудности технического характера, связанные с малознакомой формой представления КИМов. Низкий процент выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим

умения выделить существенное, установить то, что знания нужны не для простого запоминания и воспроизведения, даже в том случае, когда они готовы продемонстрировать предметные навыки, связанные с более сложными умениями.

### **Рекомендации**

1. Проанализировать результаты диагностических работ обучающихся 8-9 классов на совещании при директоре.

2. Учителям предметникам Аврамец Л.Н., Быковой М.М., Гулий И.А., Карцевой А.А., Кузнецовой С.А., Кретиной И.Л., проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности.

3. Всем учителям предметникам продолжать вводить в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности. Продолжить использовать банк заданий по развитию функциональной грамотности при проведении работы с обучающимися на уроках и во внеурочной деятельности.

4. Замдиректора по УВР Разумной Н.В. и учителям предметникам продумать планирование программ внеурочной деятельности на 2022-2023 учебный год, направленных на формирование функциональной грамотности.

5. Учителям предметникам обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

6. Учителям Гулий И.А. и Кузнецовой С.А., успешно применяющим методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности (читательская грамотность) организовать проведение мастер-классов для учителей предметников в мае 2022 г.

7. В 2022-2023 учебном году всем учителям провести показ открытых уроков, направленных на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности обучающихся.

Замдиректора

Разумная Н.В.

Со справкой ознакомлены:

<b>Дата</b>	<b>Подпись</b>	<b>Расшифровка</b>
		Саленко А.С.
		Придатко Е.А.
		Гуржий Л.В.
		Гайшинец Н.В.
		Семуква Г.В.
		Аврамец Л.Н.
		Гулий И.А.
		Быкова М.М.
		Кретина И.Л.
		Кузнецова С.А.
		Онопко В.Н.
		Карцева А.А.